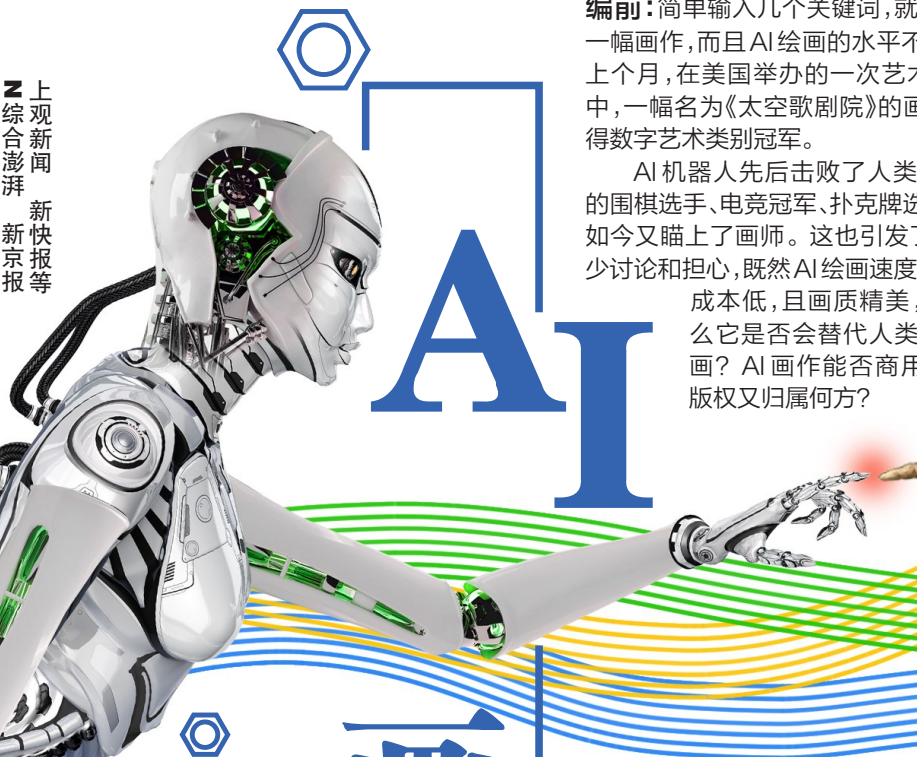




2 上观新闻
综合澎湃
新快报等
新京报



编前:简单输入几个关键词,就能生成一幅画作,而且AI绘画的水平不算低,上个月,在美国举办的一次艺术比赛中,一幅名为《太空歌剧院》的画作获得数字艺术类别冠军。

AI机器人先后击败了人类顶尖的围棋选手、电竞冠军、扑克牌选手,如今又瞄上了画师。这也引发了不少讨论和担心,既然AI绘画速度快、成本低,且画质精美,那么它是否会替代人类绘画? AI画作能否商用,版权又归属何方?

大量开放AI绘画软件出现

就在上个月,美国科罗拉多州举办的一次艺术比赛中,一幅名为《太空歌剧院》的画作获得数字艺术类别冠军,作品署名“Jason Allen via MidJourney”——杰森·艾伦(Jason Allen)是一家游戏公司的CEO,而MidJourney则是一款AI绘画软件。尽管该作品参与的是“数字艺术/数字修饰摄影”比赛,仍然引发了巨大争议。

杰森·艾伦解释称自己作为“创作者”,花了一个月时间不断修改关键词,使MidJourney尽可能精确地理解自己的意思,并生成上百张作品,最终选出三张图进行调整,形成参加比赛的那一张,但反对的声浪依然居高不下。

在今年,AI绘画出现在公众领域的频率尤其的高,不仅是海外出现了大量开放的AI绘画软件,国内也出现了多个开放的AI绘画软件,供用户自由尝试。

AI是如何作画的?记者先尝试了海外网站dreamstudio。在调整好画幅尺寸等信息后,记者在“梦想”的空白栏中输入了“玫瑰”“云层”“河流”等关键词,并以“油画”为风格,等待十几秒后AI便生成了一幅传统风格的风景油画:河岸生长着粉色的玫瑰花,夕阳照耀下的云朵倒映在河流中。

随后记者又尝试了手机软件AI梦境生成器。除了描述画面场景外,这款手机软件还没有中国风、赛博朋克风、油画风、暗黑风等不同风格可选择,甚至可以模拟凡·高、莫奈、穆夏、毕加索等艺术家的风格。记者在输入“黑夜中的飞艇”后,选择赛博朋克风,随后生成了一张带有油画风格的图片:画面中如轮船又似城堡的物体正冲破阴霾而来,不过背景不像天空,更像入夜的街道。两幅作品的生成时间均只用了十几秒。

画师工具还是对手?

“出图时间之短,风格之多变,都令人震惊”

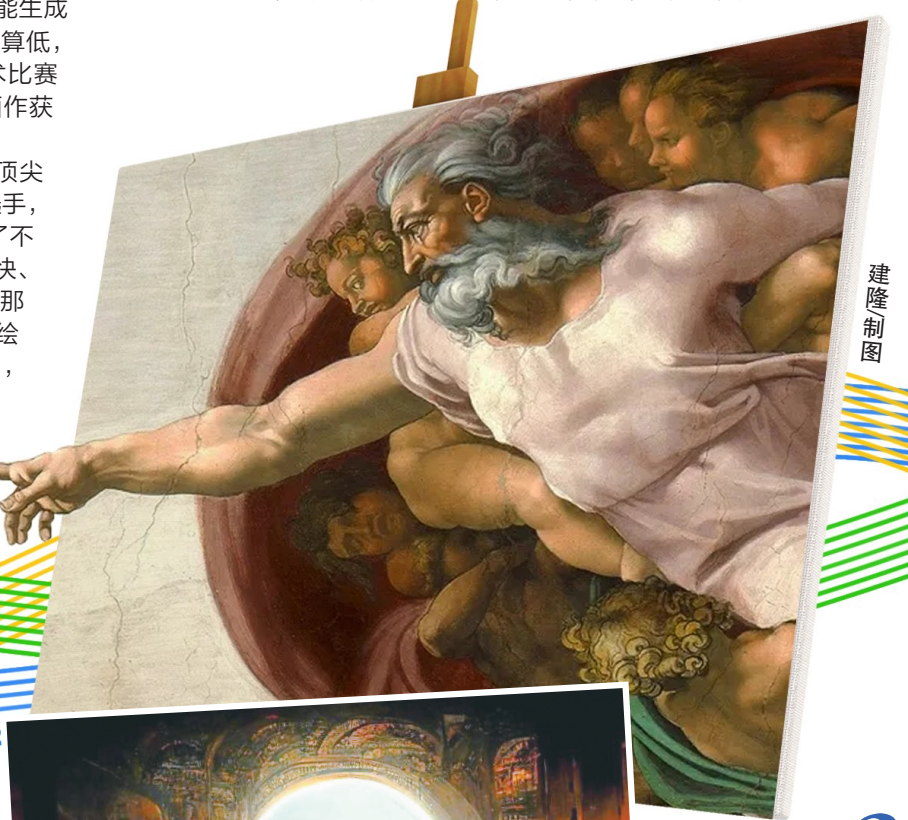
AI绘画引起热议之后,记者走访艺术圈发现,有关人工智能介入艺术创作的事,也早已暗流涌动,尤其在商业插画领域,争论此起彼伏。

青年画家黄咏茵的本科、硕士都毕业于广州美术学院,可以说是受过系统学院训练的青年艺术家代表,关于AI绘画的现象,她尤为担忧:“前几年看到机器人举着笔在笨拙地写毛笔字,当时觉得即使把机器人改进到很灵敏,如同真人一样,也不过是多了一批艺术家而已,对于人类艺术家并没有什么影响。直到最近看到AI的作品,其复杂程度、精致程度,足可以用作大型电脑游戏的场景、海报,并且出图时间之短,风格之多变,都令人震惊。”

记者通过走访发现,目前主要的AI平台多在外国,而国内目前逐渐备受关注的则有“意间AI绘画”和“滴墨社区”。目前分享和讨论尤为活跃的平台,集中在B站(哔哩哔哩)。上述提到的两个平台,操作都十分简便,输入自己想要的画面关键词,便能获得意想不到的画面效果,不同的是,“意间AI绘画”是直接的运算平台,输入关键词后,10多秒钟便能出图,而“滴墨社区”则由社区“客服”收集关键词,排队轮候,如果参与的人少,出图就很快,若遇到高峰期,将显示排队位置,排到100多位是常有的事,如此一来,出图结果将等上数小时也有可能。

新闻延伸

AI绘画拍卖曾以301万成交



建隆制图



AI画作《太空歌剧院》

焦点1 会取代人类画师吗?

AI作画会取代人类创作者吗?

有漫画作者表示,“由于我是漫画家,本质上售卖的是表演和内容,而非画作,所以即使通过AI生成了与我风格完全相同的画面,也只能将其作为一个减轻工作量的工具。比如一支自动让字变好看的钢笔,就能取代小说家的工作吗?”

据科技日报报道,四川大学计算机学院(软件学院、智能科学与技术学院)数据智能与计算艺术实验室李茂副教授认为计算机在一定程度上可以超越人类的创作与想象能力以及文化和环境的限制,其结果可能是生产出从未见过的、无法想象的图像,给艺术创作带来一些新的可能性。AI作画本身或许也有潜力发展成为一种独立的艺术体系,“人工智能绘画不是为了取代传统绘画,也不可能完全取代传统绘画”。

四川大学计算机学院(软件学院、智能科学与技术学院)院长吕建成教授表示,AI艺术目前还主要处于借助计算机工具来表现人的创新、想法和情感的阶段。而真正意义上的AI艺术最本质的特征在于,艺术的创意、想法和情感,部分或者全部由AI所产生,即AI具有“灵感”。

2018年10月25日,在全球最为著名的佳士得艺术品拍卖会上,一幅由人工智能创作的名叫《埃德蒙贝拉米肖像》的画作,最终以43.25万美元(人民币约301万元)的“天价”被拍卖。

这幅画作是由法国艺术团体Obvious创作的,团队主要成员是3名25岁的青年。他们通过人工智能算法在帆布上作画,并用一个数学方程式在画作的右下角署名。这是AI艺术品首次进入专业化的艺术拍卖舞台。

但据了解,最早卖出去的AI画作,是谷歌人工智能Deep Dream的作品。早在2016年3月1日,谷歌在美国举行了一场拍卖会,谷歌人工智能Deep Dream在人类的指导下“绘”出29幅作品,并悉数卖出。

焦点2 作品版权归谁?是否可以商用?

AI作画生成的作品版权归谁,是否可以商用?这是目前AI作画最大的争议点。

就“百度文心大模型ERNIE-ViLG文生图”生成的画作版权归属而言,百度文心相关人士表示,据服务条款约定,当前免费阶段,用户在确保所输入的内容未侵害他人权益,未涉及不良信息,且所有输入内容均在合法合规的情况下生成,百度及其他用户均可在合法合规的范围内自由转发、传播或使用。

此外,“在合法合规的范围内,可以商用”。四川一上律师事务所合伙人林小明律师说,现行法律对AI作画并没有清楚明白的规定,根据《著作权法》的规定“中国公民、法人或者其他组织的作品,不论是否发表,依照本法享有著作权”,因此,在AI作画构成作品且享有版权的前提下,其版权应当归属AI的权利主体,作为没有独立意识的AI,其实质为工具,类似升级版的画笔,因此其形成的作品应当归属于AI的创造者或使用者,最终也归属于法律所规定的公民、法人或其他组织。

北京市中闻(西安)律师事务所谭敏涛律师表示,在目前的人工智能领域,多数机构都会主张,通过机构的人工智能模型创作的内容,版权归属于机构所有,而创作者也享有一定的版权,但不得用于商用。谭敏涛律师认为,AI作画的成品可以用于文学艺术科学和制造业等领域,但基于目前AI画作的版权归属问题,将AI画作直接用于商业用途,可能会存在一定的版权风险。

此外,林小明律师表示,至于AI作画产生的产品是否构成抄袭,则需要具体情况具体分析,若AI产品具有独创性表达,同时未突破法律或行业规定的相应抄袭标准所确认的范畴,则不应认定为抄袭,反之则应认定为抄袭。