

吃掉孩子宠物,故意激怒“逗”哭后拍短视频 为流量恶搞孩子 专家提醒或违法

专家

与未成年人保护法、家庭教育法等
规定和立法精神相违背

在蔡海龙看来,父母恶意
消遣孩子并以此赚取流量的
做法,与我国未成年人保护
法、家庭教育法等法律法规
的规定和立法精神相违背。

“未成年人保护法明确
规定了未成年人父母的监护
职责,要求父母应当为未成
年人提供生活、健康、安全
等方面的保障,关注未成年
人的生理、心理状况和情感
需求,引导未成年人进行有
益身心健康的活动,不得虐
待未成年人或者对未成年人
实施家庭暴力。家庭教育促
进法规定了父母承担实施家
庭教育的主体责任,要求父
母在家庭教育的过程中采取
有利于未成年人全面发展、
健康成长的方式方法,不得
歧视未成年人,不得胁迫、
引诱、教唆、纵容、利用未
成年人从事违反法律法规和
社会公德的活动。上述规定
是对父母监护职责和家庭教
育责

任的明确规范要求,如果未
成年人的父母为赚取流量而
拍摄让孩子难受的视频,则
可能违反上述权利义务。”蔡
海龙说。

他还提到,未成年人保
护法规定,未成年人的父母
不得允许或者迫使未成年
人从事国家规定以外的劳
动,不得违法处分、侵吞未
成年人的财产或者利用未
成年人牟取不正当利益。
任何组织或者个人不得组
织未成年人进行危害其身
心健康的表演等活动。广
告法亦规定不得利用不满
十周岁的未成年人作为广
告代言人。根据上述法律
规定,如果未成年人的父
母存有迫使儿童参加表演
或拍摄短视频牟利的行为,
或是违法处分、侵吞未成年
人财产的行为,不仅构成违
法,还应由相关主管部门依
法追究其法律责任。

建议

加强识别限制流量
依法保障儿童权益

多名受访专家认为,保
护未成年人的合法权益和身
心健康是全社会共同的责
任,短视频平台应当依法承
担起相应的管理责任,采取
有效措施防止此类视频广
泛传播。

“一般而言,未成年人的
短视频镜头是必须通过特
殊的手段予以保护的,特别
是涉及可识别的身份信息
等,需要视频发布者注意未
成年人相关身份信息等的
隐私保护,同时也需要平台
通过技术手段自动识别未
成年人的身份或头像信息,
进行屏蔽处理。”周详说。

蔡海龙建议,对于涉及
可能危害青少年身心健康
的短视频内容,平台可进行
必要的内容分级,并且根据
等级采取限制流量、降低
权重、不予推荐等方式控
制传播范围,减少不良影
响。

“立法机关需进一步完
善未成年人保护的相关法
律法规,通过制定相关实
施细则,进一步强化对未
成年人信息和隐私的网络
保护,对儿童参与网络直
播等其他形式商业活动予
以特别规范和保护。”蔡
海龙说。

他认为,地方政府应当
通过多种途径方式开展普
法教育和法治宣传,提高
未成年人父母的法治意识
和法治观念,在家庭生活
中做到依法带娃,做合格
的父母。中

孩子对于动物有天然
的同情和亲近,但在一些
短视频里,孩子单纯的爱
心,变成了供大人消遣的
笑料。

一名10岁的男孩看着
奶奶杀鸡后,大哭着说道:
“就算花一百万,我也要
把它救活。”这时,大人
们不仅没有耐心安抚孩
子,反而大笑,并把孩子
的伤心事拍摄成“搞笑”
视频传播。

往往哭得撕心裂肺、生
无可恋;而镜头外,家长
或忍笑不语、或友情献
声、或搭配各种字幕和音
效抖机灵,不慌不忙地把
控着拍摄的内容和节奏。

童真崩溃的瞬间,变成
了赚取流量的密码。

中,一方面家长可获得
打赏或商业代言等方面的
经济收入,另一方面亦可
为儿童本人带来聚光灯
式的明星效应,这对于一
些家庭而言无疑具有莫
大的吸引力。”蔡海龙说。

表演与短视频直播活
动,还会使得儿童的个性
和心理在营利动机的驱
使下走向功利和浮躁,不
但妨碍了自身的健康发
展,而且会形成不良的
价值导向。”蔡海龙说。

有孩子因为扭伤了
脚,爸爸就要把孩子养
大的鸭子宰杀了,给孩
子补充营养。视频里,
孩子看着已经死去的
鸭子,瞬间崩溃,涕泪
交加地坐着大喊:“鸭
子是我喂大的!”有孩
子刚刚收到姥姥送来
的兔子,转眼就被父母
宰杀掉了。7岁的小男
孩拎起已经被扒皮的兔
子,在马路中间彷徨无
助,高声痛哭,而家长
对此的回应也仅仅是:
答应改天再给他

抓一只。

抓一只。

“还有一些家长拍摄
此类视频具有明显的营
利倾向。当前,通过拍
摄儿童主题的视频吸引
流量,制造网红并开展
商业活动,已经成为一
套成熟的商业模式。在
这种模式

曝光于网络,不仅是对
儿童隐私的侵害,过度
的网络曝光率还会使
儿童过度依赖别人的
点赞和关注,从而影
响其在现实世界中的
自我认知和自尊。

“过多地介入商业广
告



建隆/漫画

所谓“萌娃搞笑”视频 以“逗哭”孩子为乐

嘻嘻地问:“什么味道,
弟弟?”孩子一边哭,一
边说:“是香的味道。”
听到这个答案,大人们
笑得更大声了,这个瞬
间也被包装成了“萌娃
视频”被拱上热搜。评
论区里,有网友表示“笑
不出来”“一点也不好
笑”;也有人说:“不就
吃了两只螃蟹吗?至于
吗?”

在短视频平台上,类
似的事件还真不少,甚
至形成了一个打着“萌
娃”标签的搞笑视频垂
类。

童真崩溃瞬间 成了赚取流量的密码

或多或少有过这样的
经历,总会遇到一些爱
“开玩笑”的大人,喜
欢一脸坏笑地对小孩
说,“你是捡来的孩子”
“你不是你爸妈亲生的”
“你爸妈只喜欢弟弟/
妹妹,不喜欢你了”。似
懂非懂、却明确感到不
适的

方式方法,在家庭生
活中以捉弄戏耍孩子
为乐,并以分享亲子生
活的形式发布到网络
平台,目的往往是为
了迎合网民们低级的
娱乐趣味或是博观众
一笑。

正处在心理成熟过
程中的儿童造成心灵
创伤,同时还削弱亲
子之间相互信任的亲
密关系。

蔡海龙认为,此类“
虐娃”视频的拍摄和
传播,本质上是将儿
童隐私与生活

N 综合法治日报 央视网

将孩子心爱的大闸蟹
煮熟后大卸八块,在孩
子哭得声嘶力竭时,还
逗笑问是什么味道。在
短视频平台,类似的事
件还真不少,甚至形成
了一个打着“萌娃”标
签的搞笑视频垂类。专
家指出,如此会给孩子
带来心理创伤,而且恶
意消遣孩子并以此赚
取流量的做法,与我国
未成年人保护法、家庭
教育法等法律法规的
规定和立法精神相违
背。

又一个孩子,在短视
频里被“逗”哭。

近日,佛山有一个七
八岁的孩子,放学后兴
冲冲回到家。爸爸端上
一碟色香俱全的菜,招
呼道:“今天做了大菜。”

孩子定睛一看,这哪
里是道菜,明明是他当
宠物养的大闸蟹被大卸
八块、做成的“美食”。
孩子顿时声嘶力竭地号
哭,而大人却漫不经心
地撕下一块碎肉,喂到
孩子嘴边,笑

不知道什么时候开始,
拍下孩子情绪崩溃哇
哇大哭的瞬间,成了短
视频新的流量密码。除
了杀掉孩子小心呵护
的宠物以外,还有不少
大人故意“逗”哭孩
子,只为了自己的“开
心一刻”。相信不少
人小时候都

首都师范大学教育
学院教育政策与法律
研究院副院长蔡海龙
认为,一些家长没有树
立正确的儿童观,未能
充分尊重儿童的人格
和尊严,他们中多数
缺乏科学的教育理念
和方

在中国人民大学教
育学院副教授周详看
来,这些视频反映出
成年人用自己理解的
幽默来消费儿童的
朴素认知。但儿童心
理发展具有一定的
规律,外部施加的
这些特殊事件容易
给

问题一 “消遣”孩子的视频 为何层出不穷?

问题二 拍摄这样的视频 可能对孩子造成哪些影响?