



《满江红》背后的历史疑云



岳飞画像

《满江红》被教材删除？

“怒发冲冠，凭栏处、潇潇雨歇。抬望眼，仰天长啸，壮怀激烈。三十功名尘与土，八千里路云和月。莫等闲、白了少年头，空悲切。靖康耻，犹未雪。臣子恨，何时灭。驾长车，踏破贺兰山缺……”电影《满江红》片尾全军吟唱《满江红》的澎湃时刻，让不少人热血沸腾，慷慨激昂。

对于网友所说的“《满江红·怒发冲冠》一词被移除课本”，经知名教育作家、全国百强名校语文教师吴小轶初步核实，自1949年新中国成立以来，《满江红·怒发冲冠》只在1960年短暂地进入过当时北京师范大学中文系编写的《九年一贯制试用课本语文》第十四册，由人民教育出版社出版，只在很小的范围内使用了一年就停用了。除此之外，全国通用的中学语文教材从未选编过岳飞的《满江红·怒发冲冠》一词（或许有少数地方版本教材选用，但使用范围和时间都有限）。吴小轶表示，“初中统编教材用秋瑾的《满江红》代替了岳飞的《满江红》”的说法根本不成立。

为何网友存有教材里有《满江红·怒发冲冠》这样的“记忆”？对此，吴小轶认为，综艺节目、影视、流行歌曲包括历史教材、思想品德教材，或者个别地方教材以及拓展阅读里会出现这首《满江红·怒发冲冠》，所以大家觉得特别熟悉。

吴小轶表示，《满江红》是一个词牌名。词是一种配合音乐的“诗歌”，因为比起传统格律诗，它在形式上要更自由，所以又叫作“长短句”。《满江红》作为一个词牌谁都能用，比如秋瑾也写过一首《满江红》。一般而言，词牌的产生大约有以下几种情况：借用原来的乐府诗题，唐代教坊乐曲的名称，取自某些历史故事，或者词人原创自制。满江红，这个调名来源说法不一：有人说它源自秋冬时节就变红的水草，也有人说它源自白居易《忆江南》词“日出江花红胜火”之意等。这个词牌是柳永首创，它基音较高，有激越之感。

“贺兰山”在哪儿？

关于《满江红·怒发冲冠》中“驾长车，踏破贺兰山缺”的“贺兰山”确切指向哪里，在历史上多有异议。清初历史地理学家顾祖禹在《读史方輿纪要》中指出，贺兰山有两处：一在宁夏中部，一在河北磁县。

过去一直认为，词中贺兰山是指较有名气的宁夏贺兰山，曾有人以岳飞足迹未曾到过宁夏贺兰山为由，怀疑并非岳飞所作，是明人托名所作。但随着历史研究的深入，现在许多史学家认为，《满江红·怒发冲冠》中的贺兰山，在河北省邯郸市磁县。

宁夏回族自治区社科院原副院长、史志专家吴忠礼说：“据史料考证，岳飞足迹从未到过宁夏贺兰山，而岳飞抗金活动区域就在磁县贺兰山。”

清朝蒋擢《磁州志》载：“贺兰山，在州西北三十里。山非高峻而蜿蜒起伏，长亘二十里。宋贺兰真人隐居于此，因以得名。”贺兰山在磁县城西北15公里，为太行山余脉。为什么叫贺兰山，是因为宋时贺兰真人隐居于此。

到底是不是岳飞所作？

宋金交战时，磁州一带成为黄河北岸的军事要地。岳飞抗金活动范围以贺兰山所在的磁州为中心，北起真定（今河北正定），南至黄河边的广袤地域，磁县贺兰山在岳飞北伐的战略决策中占有重要地位。

有专家认为，“驾长车，踏破贺兰山缺”之句，表明了岳飞的战略部署，以此山入词既属情理之中，又顺理成章。

不过，对于《满江红·怒发冲冠》是不是岳飞所作，吴小轶认为，目前学术界争议比较大。因为目前没有学者发现这首词在宋代有作品集收录，它基本在明代才开始流传。“这首词如果不是岳飞写的，那又是谁写的呢？这个没人考证出来，但这并不碍于岳飞作为英雄，我们去传承他的精神。”吴小轶表示。

从《满江红》谈『绍兴和议』 宋高宗急于投降 为了掩盖皇家隐私？

电影《满江红》的历史背景应是“绍兴和议”，即绍兴十一年（1141年），南宋与金签订《绍兴和约》，南宋需年付“岁币”绢25万匹、银25万两。那么，南宋为什么要签如此丧权辱国的和约？

宋高宗为什么猜防武将

之所以与金签订《绍兴和约》，因南宋皇帝要面对两个敌人，一是金人，一是武人。对金妥协，才能消除另一大敌——武人。

旧小说、评书、戏剧等集体营造出宋高宗软弱、昏庸、奢靡的刻板印象，其实宋高宗赵构早年习武，金兵首次围汴梁（1126年），19岁的赵构被派去当人质，因表现太从容，金人怀疑不是真皇子，将其放回。

宋高宗早年勤政，专信秦桧前，连制定战略、指挥作战等，都亲自参与。

上位后，宋高宗两次遭内乱：

一是建炎三年（1129年）三月五日的“苗刘兵变”，军阀苗傅、刘正彦借口太監谋反，劫持宋高宗，逼他将帝位禅让给3岁的儿子赵畀。好在四月一日便在吕颐浩、韩世忠、刘光世等大臣帮助下，夺回帝位。

二是建炎三年（1129年）冬天，在浙江宁波时遇卫队叛乱，幸皇后吴氏撒谎，说宋高宗外出，才免于被活捉。

这让宋高宗产生了宁可对金投降，也不能让武人叛乱的想法。

当“投降派”遇上“投降派”

宋高宗看上秦桧，因无人可用。

南渡后，“义理派”把持朝局，多出自洛学（以洛阳程颢、程颐兄弟为首的学派），道德感强，议论铿锵，可缺乏实际工作能力，遇问题只会喊口号。

南宋朝廷为迎合士大夫阶层，斥王安石为奸佞，奉元祐党人为正脉，但百废待兴，急需增税，又要靠王安石新法。秦桧懂新法，但真正让宋高宗眼前一亮的，是秦桧的“投降派”立场。

时间回到靖康二年（1127年），金兵突然南下灭亡北宋，俘虏了北宋的皇帝以及王公贵族、朝臣们，其中就有秦桧。被俘期间，秦桧获得金国皇帝吴乞买的堂弟挾懶的欣赏，挾懶主和。秦桧逃归时，亲自告知挾懶，挾懶说：如果南宋人能相信你，你就回去吧。

得知秦桧与挾懶的关系密切，宋高宗于绍兴元年（1131年），任秦桧为右相（低于左相）。

当时金国皇子金兀术主战，挾懶无可奈何。和谈无法推进，宋高宗不满，罢免秦桧。

绍兴八年（1138年），挾懶派张通古、萧哲到南宋和谈，宋高宗重新起用了罢相多年的秦桧。

宋高宗让秦桧全权负责谈判，可一出结果，又交大臣讨论三天，让秦桧背上“投降”之名，自己则装作“被蒙蔽”。大奸臣秦桧只是宋高宗的一枚棋子，宋高宗才是对金投降的真凶。

宋高宗为何急于投降 甚至杀掉岳飞

绍兴八年的和谈虽签约，但金国政变，挾懶被杀，金兀术率军进攻南宋，遭惨败，岳飞大军一度距汴梁仅45宋里（一宋里约合今558-569米）。

局面大好，宋高宗却急于在绍兴十二年（1142年）与金国签约，甚至为此杀掉名将岳飞。

岳飞的孙子岳珂编纂的《鄂国金佗粹编》中称：金兀术私信秦桧，说岳飞主战，不杀他，没法和谈。清代赵翼指出：“此则《鄂国金佗粹编》等书附会之词。”秦桧和挾懶有旧，而挾懶与金兀术是死敌，秦桧怎可能与金兀术密谋？此外，韩世忠、吴玠、吴玠都曾在战场上几乎杀死金兀术，为何金兀术只记恨岳飞？

杀岳飞其实因宋高宗怀疑他谋反。岳飞个性强，多次抗命，宋高宗曾明确对岳飞说：“犯吾法者，惟有剑。”

宋高宗急于投降，除稳定皇权外，可能还有一个原因：掩盖皇家隐私。

靖康之变后，宋高宗的生母韦太后被掳到北方15年，被金国王室纳为妃子，还生了两个孩子。韦太后回归南宋后，宋高宗刻意掩盖。

一是篡改韦太后的年龄。韦太后被掳时38岁，南宋官方记成48岁。二是灭口。金人本有意送回更多被掳宗室，宋高宗无迎回之意，可能就是担心泄露韦太后故事。