



■ 现代快报 封面新闻 北京青年报

车马往来，航船竞渡，行人熙攘，一派街市繁华景象，真是“富贵迷人眼”。

说起宋代传世名画《清明上河图》，可谓妇孺皆知。但它画的是清明时节吗？这个问题从古至今已经争了几百年。

有说“清明”当然是清明时节的，也有说是指政治清明的，还有说是指“清明坊”这个确切地名的。

清明时节，在赏传世名画的同时，一起看一看，几百年来，人们到底在争论啥。

### “正方辩友”李东阳： 首次提出“清明节气说”

《清明上河图》中的“清明”到底是何意，张择端有没有在画中留下一些文字介绍呢？

从这里入手，想都别想，因为张择端甚至都没有在这幅画上署名。第一个将《清明上河图》和张择端联系在一起的是金人张著。

在北宋灭亡近60年后，张著于大定丙午（1186）在《清明上河图》上题跋，他也是第一个在这幅画上题跋的人。来看看他的跋文都写了啥：“翰林张择端，字正道，东武人也，幼读书，游学于京师。后习绘事，本工其界画，尤嗜于舟车市桥郭径，别成家数。按《向氏评论图画记》，《西湖争标图》《清明上河图》，选入神品，藏者宜宝之。大定丙午清明后一日，燕山张著跋。”

跋文中首次提到了张择端，也出现了关键词“清明”。但细细读来，“大定丙午清明后一日”中的“清明”虽然词义是清明节，但所说的却是他的跋文写于清明后一日，与画作本身内容并无关联。

第一个提出“清明节气说”的，当属明代内阁首辅李东阳。张择端的《清明上河图》在漫长的历史中，经多个收藏家之手，共有13人留下14个题跋，其中李东阳留下两个。

李东阳写了一首长诗，开篇即是：“宋家汴都全盛时，万方玉帛航随。清明上河俗所尚，倾城士女携童儿。”

诗中的“清明上河俗所尚”是什么意思呢？李东阳又在另一个题跋中解释道：“上河云者，盖其时俗所尚，若今之上塚然。”

意思就是，上河是那个时候的风俗，就像明代上坟扫墓一样。这句跋文坐实了李东阳的观点，他算得上是“清明节气说”的一号辩手。

清代康熙帝应该也是赞成这个观点的，他在《题张择端清明上河图》诗中写道：“天津桥下水粼粼，柳外盘舟夹画轮。想见汴京全盛日，春游多少太平人。”可见，他也认为画中皆为春景。

当代历史学家周宝珠也是“清明节气说”的拥趸，他在《〈清明上河图〉与清明上河学》一文中阐述了自己的理由。

周宝珠观察到，画中有树170多棵，柳枝细而柔和，柳叶繁而嫩绿，而其他杂树有的刚发新芽，有的还未发芽，这应该是清明节前后的景象。

同时，《清明上河图》着力描绘了汴河漕运的图景，按规定，官府第一批运粮船正是于清明节进入汴河的。

### “反方辩友”王世贞： 清明寒食禁烟时节，怎还有人烧饭？

事实上，就在李东阳提出“清明节气说”的明代，已经有人站出来对此表示质疑。

明代文学家王世贞认为，《清明上河图》所绘景物“于禁烟光景亦不似”。“禁烟”指的就是清明寒食时节民间禁烟的习俗。

但仔细看《清明上河图》，你会发现，画中并未禁烟，甚至还有正在烧饭的船夫。

于是在1981年，历史学家孔宪易发表《清明上河图的“清明”质疑》一文，不仅质疑“清明节气说”，还推测画中实际上是秋景。

他发现，画卷上有人赶着驮着木炭的驴子进京，推测这些木炭是为即将到来的冬天做准备的。

郊区农家小院里的石磙还未下架，可能是刚刚打过秋成。

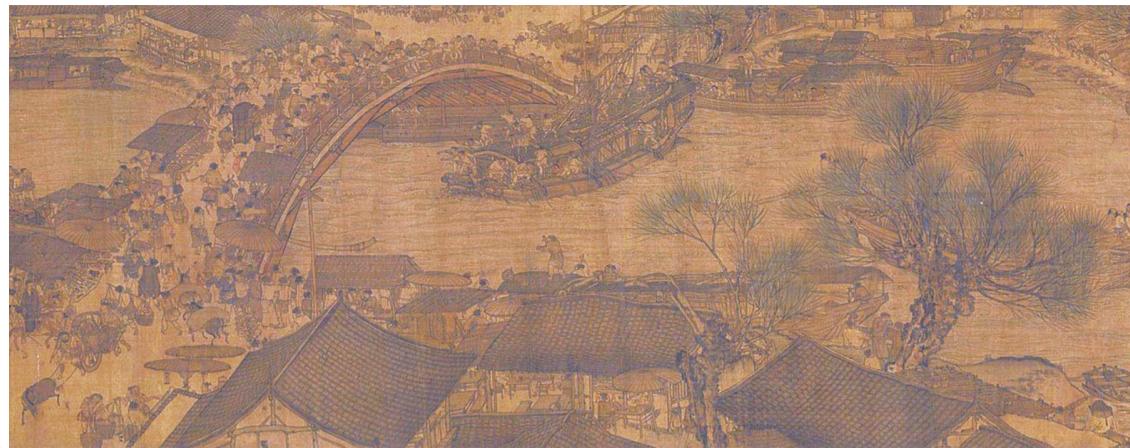
街上的小店在出售新酒，而中秋节有饮新酒的习俗。

还有扇子、草帽、西瓜等物品的出现，以及画中人物短袖衣服的打扮，皆指向夏末初秋。

孔庆赞与父亲孔宪易持相同观点。在《江苏文库·精华编》之《喻世明言》的《木绵庵郑虎臣报冤》一文中，冯梦龙曾记有宋代权臣贾似道在清明时节所写下的一首诗：“寒食家家插柳枝，留春春亦不多时。人生有酒须当醉，青家儿孙几个悲。”可见宋代清明节，门上插柳、上坟扫墓是典型的习俗。

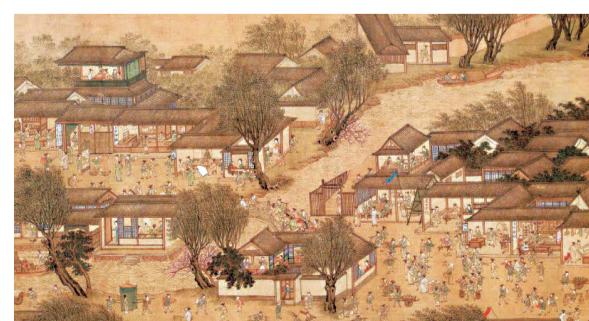
可孔庆赞发现，画中郊外无一人上坟扫墓，房屋上无一家插柳。

而且，在清明节时，纸马铺的生意应该最为红火，可画中的王家纸马铺却冷冷清清，没有一个顾客光顾。



张择端的《清明上河图》(局部)，状如飞虹的桥上车马来往如梭，桥下一艘漕船正放倒桅杆欲穿过桥孔

## 清明上河图 的那些谜团



明代画家仇英参照张择端的构图所绘的《清明上河图》(局部)

### 词意大猜想，政治清明还是清明坊？

如果说《清明上河图》中的“清明”与清明节气无关，那这个词又代表着何意呢？

《后汉书》中有“固幸得生于清明之世”之句，明代焦竑也在《江苏文库·精华编》之《焦氏笔乘》中提到“必遇清明之世”。可见，“清明”也有政治清明的意思。一些学者认为，张择端以“清明”入画名，是为了称颂“太平盛世”。

但是这种观点也不牢靠。在故宫博物院鉴画30余年的专家余辉曾多次在有关《清明上河图》的专著中指出，如果非要把“清明”两字往“政治清明”的方向上扯，那么，《清明上河图》上描绘的受惊奔逃的马、街上的乞丐、即将撞向桥头的船只、官衙门口坐着的懒散的士兵，这些隐含着忧患意识的图景，又该作何解释呢？

而主张“秋景说”的孔宪易先生则认为，“清明”指的是汴河流经的清明坊，画中之景也正是此处。

北宋时，清明坊是东京城内外规模最大、最有名的坊，有“东京第一坊”之称。所以也有学者认为，张择端就是实打实的写实派，所绘正是清明坊的实景，来代表东京城繁华的市井生活。

### 画的不是某个季节，而是一年？

故宫博物院故宫文化传播研究所所长、研究馆员祝勇观察《清明上河图》里的场景发现，图上不只出现有春景、秋景，还陆续出现了冬景和夏景。“画卷伊始，枯树寒柳之间，那五只驴子，驮的是过冬的木炭；在城乡接合部，有五人在寒风中前行，女主人和男主人骑在驴上，裹着厚衣，头戴风帽，其余几人亦将双手蜷入袖内，一副瑟缩怕冷的样子，这无疑是冬季的景象，至少是冬日将尽，春暖花开的日子还没有到来（或者秋天已过，冬日已经来临）；随着画幅的展开，人们的衣衫愈发单薄，道路两边，雨棚、雨伞渐渐多了起来；而当乡村远去，河流横亘，人们看到的却是水流湍急，尤其在虹桥之下，急流裹挟着一艘大船，即将撞向桥头，成就了全画最紧张、最高潮的段落。那绝然不是河水刚刚解冻时刻的景象，而分明是夏季涨水季的景象。更不用说，画面上越来越多地出现了赤膊或赤臂、仅着短裤者，在衙门外，甚至有衙役脱下裤子，在大树下酣睡纳凉……”

同一幅画出现不同的季节风貌，这种自相矛盾，该如何解释？祝勇提出一个他的观点：“《清明上河图》卷是一部容纳了春夏秋冬四时（古人不说四季，只说四时）的画卷。伴随着时令季节的推进，排布出人世间的沧桑与繁华。”

### 《清明上河图》不止一幅，诸多版本也是谜

其实，《清明上河图》不止这一幅。

明代画家仇英曾参照张择端的构图形式，采用青绿重设色方式，重新画了一幅《清明上河图》，但他画的是他所生活的明代苏州城。

仇英所画人物超过2000人，屋舍井然有序，阁楼金碧辉煌，画出了苏州城的繁华热闹。

到了清乾隆年间，多位宫廷画师又合作完成了一幅《清明上河图》，也是以苏州城为蓝本，称为“清院本”。

除了宋本、明本和清院本，明清时期，有不少《清明上河图》赝本诞生。

画名何意是谜，诸多版本是谜，就连张择端本人都是一个谜，或许，正是因为这些谜团给《清明上河图》蒙上神秘面纱，才使它更具永恒魅力。

□点击

### 清明上河图

张择端的《清明上河图》现藏于北京故宫博物院，宽24.8厘米、长528.7厘米，以长卷形式，绘制了数量庞大的各色人物，牛、骡、驴等牲畜，车、轿、大小船只，房屋、桥梁、城楼等（据称包括684个人物、122座房屋、29艘船艇），举世罕见，以至于“清明上河图”几乎成了一个形容词，用来形容那些风貌刻画细致全面的作品。