



在重庆建川海疆博物馆展出的海军退役军舰上,重庆一小师生体验爱国主义教育

一节课究竟有多长?在大多数人的记忆中,这是惯例——小学阶段每节课40分钟,中学阶段45分钟。

未来,这种惯例或将被打破。一节课,会以15分钟、30分钟,甚至90分钟,抑或是各种不同时长“面貌”出现。

日前,多地教育主管部门印发义务教育学校课程建设指导意见,明确学校要充分发挥课程设置与管理的自主权,处理好规范实施和个性发展的关系,在保证每周课程总时长不变的情况下,用足国家方案、省级实施办法留给学校的排课空间,自主确定各科目周课时数、自主确定每节课的具体时长,灵活开设长短课、大小课。

记者调研发现,近年来,不少学校打破“40分钟一堂课”的惯例,“试水”长短课、大小课的课型实践。其中,短课时多用于微班会、书法、英语等需要高频“输入”的课程,长课时则多用于需要开展自主、合作、探究式学习的课程。

打破“40分钟一堂课”,让学生个性化发展 多地中小学探索长短课

长短协调、错落有致 小小课表有了新模样

在重庆谢家湾学校,听不到铃声——没有上下课铃,没有统一的上下课、放学时间,也没有全校统一的课间操。

根据不同学科、课型的特点,不同年龄段学生身心发展特点,学校采取“长短课—跨学科—走班制”的形式,不断优化课程实施。时间上,长短课相结合,保障学生每天10小时睡眠,2小时户外活动。人员上,95%的语数教师单班跨学科教学,以更充足的时间了解学生,为因材施教提供充分条件。组织上,探索学科动态走班,学生根据阶段性学习内容、学习效果、学习节奏,自主选择上课班级。

没有统一的上下课铃声,但也有着井然有序的上下课与课间休息,有着一张长短不一的课程表的,还有深圳市龙华区和平实验小学。

在这所“一班一课程时间表”的学校,短课时15或30分钟,常规课40分钟,长课时60或90分钟,三种课型用以适应不同的学科教学。

“学校制订课表有一个基本原则,就是要尊重孩子的学习规律。哪些课上长短课,哪些课上常规课,按课程、学段特点而定。比如体育课需要充分热身、

一定强度的运动、放松整理,还需要自由游戏时间;美术课孩子需要思考创作,更需要创作后的展示分享交流,必须是长课时才能完成。科学课、习作课等需要小组讨论、实验操作的课程也适合长课时,否则很容易变成传授知识的精讲精练,缺少对过程的充分体验和全体参与。而写字、诵读等练习课适合短课,如果一写、一背就是三四十分钟,学生会很累。每日15分钟的微班会课,及时高频,专门用来解决发生在孩子交往中的微小问题,提升孩子的社会情感技能,避免校园欺凌事件。”该校校长宋鹏君说。

杭州市崇文教育集团最初在体育课上开始探索长短课的方式,除了35分钟的常规体育课,还有70分钟的长课,主要用于游泳课及篮球、足球等项目化走班课程。

宁波鄞州区则鼓励学校把上课时间剪裁、拼接,使形式服务于内容。如栎社小学15分钟的“成长微课堂”旨在通过游戏教育培养孩子们的生活习惯、学习习惯与集体合作意识;长达半天的“美标探索课程”则鼓励学生围绕一个主题进行研究探索。



广西梧州一小,老师在课堂上指导学生编织手工艺品(本版图片均来自新华社)



浙江长兴县一中学的学生进行射击训练

鼓励先行先试 有针对性地提升课堂质量

尽管好处多多,但记者调研发现,上述长短课等课程改革推行较好的学校,要么经历了相当长的改革阵痛期,要么是新建的实验校,因不用“除旧”而具有天然的创新优势。当下,要想在更多的普通中小学推行长短课改革,确实如不少受访者所言:困难不少,道阻且长。

一是部分学校管理者的固有思维难以改变,认为以往“40分钟的统一课堂”更方便管理,不想改革。二是部分学校因多校办学、专业教室紧缺等问题导致长短课排课落地困难,被迫放弃改革。三是长短课对教师教材理解能力、教学设计能力的要求大幅提升,部分学校师资无法满足。四是现行学校的评价体系,如教师课例展示、评优评奖等,大部分依然是针对统一的40分钟课堂展开。评价“指挥棒”不转向,难以长期支撑教师改革创新的积极性。

“一方面鼓励探索长短课、大小课,另一方面

各类检查、评比时,对课程数量、时长设置又有着刚性规定。”一些学校负责人建议,不仅要出台鼓励改革的意见,也要在课程设置的考核方面进行相应调整,鼓励一批学校先行先试,让学校在时间设置方面有更大的自由度和积极性,从而更有针对性地提升课堂质量、培养学生的核心素养。

“变革过程中最困难的阶段,往往也是探索空间最大的时候。”北京师范大学中国教育创新研究院院长刘坚则认为,改革更多地意味着自我挑战,在呼吁相应支持的同时,学校管理团队也要多问自己几个“为什么”:“是希望按照现有模式跟在别人身后?是因为一时冲动改革?还是期待探索‘什么是更好的教育’,与师生共同建构学校课程,继而改变学习方式、教研方式和教师工作方式?只有在学校内部先形成共识,营造好校园改革微环境,才能迈开重要的第一步。”

教与学的匹配达到最优,个性化成长变得真实

打破常规课时安排的课表出现后,一个环节推动另一个环节,一系列连锁反应相继发生。

最直接的一个效果是,经过一段时间的磨合运转后,没有铃声的学校反而变得更加有序了。“一些中小学存在课间吵闹、学生冲撞出现安全事故、集中上洗手间造成拥堵等问题,还有学校上午一、二节课操场上空荡荡,三、四节课操场上班级太多活动场地不够,在我们学校几乎不存在这些问题。”重庆谢家湾教育集团总校长刘希娅告诉记者,推行长短课时后,“铃声”掌握在师生手中,课堂上学生可以根据需求自由上洗手间、

喝水或休息,也可以跟老师共同商定课间休息的时间和方式。校园管理的部分难题迎刃而解,不仅课间十分钟的安全事故减少了九成多,操场、专用教室等场所的利用率也大大提高,学生的户外活动时间还得到了充足保证。

同时,另一个变化也悄然发生。

记者调研发现,长短课的推行“倒逼”老师们教学行为的变化、教研意识的提升,也不断更新着校园里持续多年的学习观、学生观和课程观,催生了学校的课程创新意识。

跨学科学习提供了更为灵活的时间,还让不同的专题学习和社团活动在课程设计方面有了更多自主权。近年来,该校研发了517个专题课程,成立了200多个社团,给予孩子开放多元的选择,个性化的校园让个性化的成长变得真实而生动。

“当学生在校园生活中拥有自我管理和自我调节的充足空间时,其学习的准备状态、情感状态才能调到最佳,教与学的匹配度才能达到最优,自主性才能被有效激发。”刘希娅说,“这种学习方式和形式上的变化,建立起一种信任型的教学管理模式,激发了学生自律自学的学习内驱力,让学生从他

控学习走向自主学习。”

“15分钟要有15分钟的精彩,90分钟要有90分钟的意义。短课时如何短小精悍、高效紧凑,长课时如何让学生动起来、保持学习专注力,这些都倒逼老师改变自己的教学行为。”每堂课前,和平实验小学的教师们都要集思广益设计学习单,把更多的课堂时间安排在学生小组讨论及演讲表达等方面。

“长短课的推行,可以让教师从固有的工作惯性中跳出来研究课型、教材,不断有新的发现和成长。”天津市教育科学研究院课程教学研究中心主任赵诗辉说。

专家

对长短课的讨论 是对教育本质的再思考

“现代学校教育制度产生于工业时代,在快速培养大批量合格人才的背景下,遵循的是工业社会的标准化、流程化、大规模复制的基本逻辑,由此形成了统一的单一课型,并逐渐地习惯成自然。但随着人类社会进入后工业时代,在越来越呼唤个性化教育的今天,这种运行逻辑已经越来越不能适应时代的要求。”北京师范大学中国教育创新研究院院长刘坚表示,对于长短课的讨论,实质上是对教育本质的再思考:“到底什么是因材施教、什么是适合孩

子的教育。”

“设计和安排课表是一门学问,是教育学、心理学、生理学等诸多方面知识的综合运用,体现了学生学习生活的节奏,折射着学生生命运动的节律。”在教育部基础教育课程改革指导组专家,中国教育学会学术委员会顾问成尚荣看来,将课表设计、落实好,才能体现育人的宗旨:“课表犹如一个有机体,是学校的一种文化,其合理性、适宜性、规律性是可以认知、发现的。‘尊重课表,就是尊重规律’‘对课表怀有敬畏心’的说法并不为过。”