



北京青年报 央视网 扬子晚报 极目新闻

近日,一男子按照“网红打卡攻略”进入南京西站,不幸被高压电弧灼伤。针对一些“不靠谱打卡攻略”,多地政府部门曾发布警示称,一些所谓“网红打卡点”并非正规景区,存在安全隐患。有律师表示,若游客明知其目的地不属于景区且存在一定安全隐患,则其行为属于“自甘风险”情形,发生意外不得要求其他主体对其损失承担赔偿责任。明知“打卡点”危险却故意引导他人前往,甚至指导他人规避保护措施的网友,也可能会承担一定的侵权赔偿责任。

事件 夜游网红打卡地 大学生被电伤

近日,在南京一所大学读大三的小熊和另外两名年轻人根据“网红打卡攻略”介绍的方法,夜间潜入南京西站游玩拍照。小熊爬上车厢顶部被高压电弧击中坠落,全身50%烧伤,目前仍在医院ICU进行救治。

公开资料显示,南京西站位于中国江苏省南京市鼓楼区,始建于清光绪三十一年(1905年),是南京第一座火车站。社交媒体上很多博主称其承载着南京的城市记忆。

小熊的同伴表示,他们是看到网上的一篇“攻略”,说这里已经废弃,是“网红打卡地”,才根据其中的指引夜晚去车站打卡的。

铁路部门提醒,铁路车站、场区接触网均带有高压电,非铁路专业人员一定不要靠近,以免被高压电弧或高压电灼伤。

武汉大学电气与自动化学院的蔡力教授表示,如果和高压电线的距离在50厘米以内,高压电对未接触到电线的人也可能放电。对于非专业人士,蔡教授给出的安全距离是1米以上。

提醒 “看上去很美” 但是安全隐患多

近年来,多地发布警示,提醒大家一些网友推荐的“网红打卡点”实际上存在严重安全隐患。

青海省格尔木市交警支队不久前曾发文称,国道315线横穿广袤的戈壁无人区,位于青海省格尔木市的一段道路因地势起伏,形成了U形路段,长下坡、高落差形成的视觉冲击使得这里成为“网红公路”。

交警表示,一些人抵达该公路后,只顾“打卡”不顾规则,不但将车停在路边,还扎堆在道路中间拍照,全然不顾道路上往来的车辆。由于该路段属长下坡路段,而且长途运输的重型车辆较多、车速较快,随意停车拍照不但会造成交通拥堵,还会带来不小的安全隐患。

交警表示,行人在道路中间拍照是违法行为,如果引发交通事故,在道路上拍摄的人员同样要承担相应的责任。

记者注意到,在青海交警发出提示后,仍有一些网友发布了站在该段公路中间“打卡”的照片。其中一名“打卡”拍照的网友表示,她在该路段看到了警察,也注意到了不要在路中间拍照的告示牌,甚至听司机说有很多人在该路段拍照时遭遇了交通事故,但她还是心存侥幸地站到了道路正中间拍了照。

此外,四川遂宁安居区委宣传部此前发布视频称,一处被称为“遂宁小九寨”的网红打卡点,实际上是当地的水源保护区,不允许游客进入,但仍有不少游客冒险进入,甚至不惜破坏管理人员设置的围栏,并在水源保护区留下了垃圾。工作人员在视频里表示,有游客会跳入水中,却不知道跳下去的地方水深7米,极为危险。

但就在当地发出提示视频后,仍有一些网友在社交媒体上发文,称“打卡”了该处“小九寨”。

「野景点」有隐患 切勿盲目跟风 多地针对「不靠谱打卡攻略」发布警示



唐昊漫画

声音 野生“网红打卡攻略”该清理了

现在有不少网友,热衷于看网上的“网红打卡攻略”,去一些小众、非正规的野生景区游玩,而这些地方有的风景并不出众,靠“照骗”出圈,有些地方安全没有保障,存在很多潜在的隐患,极易发生安全事故,根本不适合游玩。此前,已经数次发生令人心痛的事故,还有不少“被网红”的地方紧急发布声明,呼吁网友不要前往,可见,网络上轻飘飘的几张图、几句话,会给现实中的人们带来多少烦恼和危险,又可能会酿成多么严重的后果。

对于这些风险极高的野生“网红打卡攻略”,平台不能再睁只眼闭只眼,出了事再处理了,必须要在平时就加大对相关信息的甄别审核力度,及时清理虚假的、存在风险的内容,避免更多人被误导。希望惨痛的事故真的能带来深刻的教训,让更多网友对社交平台上发布的各种“网红打卡攻略”提高警惕,慎重看待,充分了解实际情况后再判断要不要去,千万不要一时头脑发热,就贸然前往,对自己和他人的安全负责。

现状 多地关闭“网红打卡地”

2024年1月17日,位于云南大理镇附近的网红打卡地“洱海之门”已被绳索拦住,无法前往拍照打卡。当地工作人员表示:“最近水位上升,担心有危险,就用绳子拦起来了。”

“洱海之门”位于大理镇下鸡邑村水泵站,建筑

靠近湖水的地方,修建有一个水泥框架造型的“门”,看上去就像悬浮在洱海之上。有些游客不顾危险,从侧面柱子爬上中间的横梁,在上面摆出各种pose打卡拍照。

2024年1月,安徽芜湖一江边有两艘废弃船只“走

红”网络。虽然船体上醒目标识着“此船危险严禁登船”的标语,但仍有不少人前去打卡,甚至不顾劝阻,爬上船拍照游玩。

出于安全方面考虑,当地管理人员加强巡逻和劝导,还加固了防护网并悬挂广告牌,禁止游客入内。

说法 因“攻略”致意外发生 发布者或承担法律责任

按照社交平台上的“网红打卡攻略”去打卡,结果发生了意外,攻略推荐者和社交平台是否需要承担责任?

北京市康达律师事务所律师韩晓表示,首先,若游客明知其目的地不属于景区且存在一定安全隐患,则其行为属于我国《民法典》所规定“自甘风险”情形,不得要求他人对其行为承担责任。

韩晓说,《民法典》中还规定:“宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所的经营者、管理者或者群众性活动的组织者,未尽到安全保障义务,造成他人损害的,应当承担侵权责任。”但一些“网红打卡攻略”推荐的打卡点不属于

经营场所,没有经营者、管理者,不存在任何对游客负有“安全保障义务”的主体。相反,在“自甘风险”条款下,该游客默示自己承担其行为所带来的不良后果。因此,游客不得要求其他主体对自身损失承担赔偿责任。

其次,对于在社交媒体上推荐甚至告知游客如何翻越护栏进入“网红打卡点”的网友,其行为责任要按照主观故意、是否营利、恶劣程度等因素进行综合判断。一般来说,明知“打卡点”危险却故意引导他人前往,甚至指导他人规避保护措施的网友,需要承担一定的侵权赔偿责任。但韩晓表示,须明确的是,成年游客具有完全

民事行为能力,能够预知行为的危险性以及行为后果,他人的言论对损害结果的产生仅起到次要作用。主要责任还需行为人自己承担。

最后,根据相关规定,社交平台对这类“网红打卡点”负有一定审查义务,应在相关页面注明安全提示,对投诉举报积极处理,在必要时下架相关内容。在履行审核、提示义务的前提下,平台一般不需承担责任。不过,为了规避相关风险,平台还是应当更好承担信息内容管理主体责任,加强本平台网络信息内容生态治理。通过审查、筛选、提示、管理等多种方式,加强对相关内容的处置,协助避免此类悲剧的发生。

体彩开奖公告

Table with lottery results for Super Lotto 24011, including prize categories and amounts.

Table with lottery results for 31选7 24024, including prize categories and amounts.

Table with lottery results for 31选7附加 24024, including prize categories and amounts.

Table with lottery results for 22选5 24024, including prize categories and amounts.

Table with lottery results for 3选3 (福建省) 24024, including prize categories and amounts.