



我爸妈的房子,我要收回了!

收养的孩子就没继承权吗

为何被判无合法继承权? 孤儿被收养十六年

说法

收养关系未得到法律确认 无法享有合法继承权

孤儿李甲被收养16年,为何法院判决他没有合法继承权?

北京中银(临沂)律师事务所律师胡月丽表示,首先要明确收养关系的法律构成要件。从1994年修订的收养法到现在的民法典,我国法律都明确规定,合法的收养关系需要办理严格的登记手续,以确保收养行为受到法律的保护和规范。若未进行登记,即便实际共同生活了16年,从法律层面来看,可能也无法被认定为有效的收养关系。

本案中,虽然李某夫妇已为李甲办理户籍登记,但其收养关系未经县级以上民政部门登记,收养关系不成立。

其次,继承权的赋予往往基于明确合法的亲属关系。在本案中,由于收养关系未得到法律上的正式确认,同时,根据民法典遗产继承顺序之规定,法院认为李甲在法律上无法享有被继承人的合法继承权。

那么,与被继承人共同生活了16年,李甲能以扶养人身份要求分得被继承人部分遗产吗?

胡月丽律师表示,如果被继承人生前立有遗嘱或者遗赠协议,即便收养关系不成立,李甲也可依据遗嘱或遗赠协议获得相应的财产继承权。

此外,在法律层面上,如果能够证明李甲确与被继承人李某夫妇相互陪伴、共同生活居住并实际对两名被继承人进行过照顾和赡养,根据民法典“对继承人以外的依靠被继承人扶养的人,或者继承人以外的对被继承人扶养较多的人,可以分给适当的遗产”的规定,李甲有权利要求分得被继承人适当的遗产。

因此,李甲可以用非继承人的身份,另行提起诉讼主张适当分得相应遗产。

画外音

按法律程序收养 也是对孩子的未来负责

法院的判决结果并非对李甲与收养家庭之间多年情感的否定,而是对法律程序和规范的坚守。收养行为不仅是一种爱心的表达,更是一项涉及法律责任和权益的严肃行为。对于有意收养孩子的家庭来说,必须严格按照法律程序办理收养手续,切不可心存侥幸或疏忽大意。这不仅是对自身权益的保障,更是对孩子的未来负责。(法治日报)

不给就不还? 捡到手机索要感谢费

海都故事绘

还我手机 给一千感谢费



不行 给五千!



建隆漫画

蛋糕店员工刚买的苹果手机不慎遗失,联系上捡到者后表示愿意支付1000元感谢费,希望对方返还手机。然而,对方却要求支付5000元,否则不愿归还。为此,该员工起诉至法院。

7月7日,贵州铜仁市中级人民法院公布这起案例,捡手机者称手机已丢失,法院判决其赔偿失主经济损失8500元。

陈某系贵州石阡县城内某蛋糕店员工,今年2月在外派送蛋糕时,不慎将刚刚花费9500元购买的苹果手机丢失。随即,陈某在微信朋友圈发布遗失启事,后得知该手机被邓某拾得,当即与对方联系,希望邓某返还手机,并表示自己愿意支付邓某1000元表示感谢。然而,邓某却要求陈某支付5000元,否则不愿返还该手机。无奈之下,陈某报警,派出所民警与陈某一同到邓某家中进行协商,邓某仍不愿返还手机。

为此,陈某起诉至石阡县人民法院。法院受理该案后,承办法官到邓某家中送达相关法律文书并对案件进行调查,邓某对拾得陈某手机事实表示认可,但认为该手机是自己捡到的,而不是偷盗或者抢劫而来。邓某还称,手机已经被其孙子玩丢了。

判决 拾得人遗失所拾手机 被判赔8500元

法院审理认为,拾得遗失物应当返还权利人,及时通知权利人领取,或送交公安等有关部门。拾得人在将遗失物送交有关部门前,应当妥善保管遗失物。因故意或者重大过失致使遗失物毁损、灭失的,应当承担民事责任。邓某拾得涉诉手机后,应当妥善保管遗失物,并应所有权人之要求返还拾得遗失物。如今,邓某拒绝返还遗失物,并称已经将遗失物丢失,其行为已损害陈某的合法权益。

近日,石阡县法院到石阡县泉都街道银丰村宣判这起不当得利纠纷案件,依法判决邓某赔偿陈某所遗失手机的经济损失8500元。

画外音 拾金不昧 是基本道德准则

法官表示,拾金不昧是中华民族的传统美德,是诚信精神的重要体现和公民应当恪守的基本道德准则。如企图将拾得的财物占为己有,还可能触犯法律。

(成都商报)



他惹了我 所以我心肌梗死

大爷索赔二十五万 一句「稍等一下能死」致心梗?

年近古稀的李大爷催促他人挪车时被司机惹了一句“稍等一下能死啊”。事后,李大爷在医院被诊断为急性心肌梗死,并接受了心脏搭桥手术。李大爷认为自己这病就是被人言语攻击导致的,向驾车人索赔25万元。

一天中午,李大爷因为心脏疼,驾驶老年代步车正准备去医院,被小区门口一辆临时停靠的车堵了路。李大爷催促对方挪车,驾车人陈先生在车里甩出一句“稍等一下能死啊”。李大爷听到后,当即要求陈先生向自己道歉。虽然陈先生多次表示“不好意思”“对不起”,李大爷还是气愤不已,拨打了报警电话。

在民警的带领下,双方前往派出所接受调查。之后,李大爷到医院就诊,被诊断为急性心肌梗死,当晚便做了心脏搭桥手术。

警方调查后出具《终止案件调查决定书》,认定此事件中并无违法事实,终止调查。陈先生没有被行政处罚,李大爷又向北京西城区人民法院提起诉讼,以陈先生的言语攻击导致他情绪激动引发急性心肌梗死为由,向陈先生索赔医疗费、护理费、精神损害抚慰金等共计25万余元。

说法 构成普通侵权 须具备四大要件

法院经审理后认为,根据我国民法典规定,行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的,应当承担侵权责任。判断普通侵权责任能否成立,需要审查是否满足四个构成要件:有行为人实施了侵权行为,受害人有损害后果,损害后果与侵权行为之间具有法律上的因果关系,行为人存在主观过错。

本案中,陈先生在小区内临时停车影响李大爷通行,在被李大爷催促时出言不逊,行为确有不妥,应当予以批评。但陈先生已当场多次向李大爷表达了歉意,公安机关调查后也没有认定陈先生存在辱骂李大爷的违法事实,因此不足以认定陈先生主观上具有侵害李大爷人身权利的故意或者过失。

另外,从李大爷的病历材料记载看,他在发生纠纷之前月余就有胸痛等身体异常情况,他也自述发生纠纷前因心脏疼痛正要去医院就诊。陈先生与李大爷之间也没有发生过肢体冲突或其他激烈的口角,因此,法院无法认定李大爷的心肌梗死疾病与陈先生的一句不当言语具有法律上的因果关系。

最终,法院认为李大爷的诉讼请求缺乏充分的事实和法律依据,驳回了他的诉讼请求。李大爷提起上诉,近日,二审法院维持原判。

画外音 遇到矛盾 多些宽容

“并非所有不当言行,都会被认定为法律上的侵权行为。”本案一审法官马维洪庭后表示,人们在生活中避免不了鸡毛蒜皮的摩擦,如果能够克制,用与人为善、宽以待人的态度处理问题,多说几句“对不起”“没关系”,得饶人处且饶人,共同践行“友善”的社会主义核心价值观,就能够让矛盾少一点,让社会更和谐。(北京日报客户端、法治日报)