



日前,美国宣布将对哈佛大学国际学生实行签证限制和禁止哈佛大学招收国际学生一事引发广泛关注,尤其是那些打算送孩子出国留学的家长更是忐忑不安,担心孩子未来的留学之路不好走。今天全国高考开考,广大考生马上面临选择。在这种形势下,家长还要不要送孩子出国留学?已有留学规划的家庭又该如何应对呢?对此,记者近日进行了调查。

焦点一

准备出国留学的孩子是走还是留?

从有出国留学的打算开始,高三学生家长陈丁就留意国际关系,感觉去欧洲国家留学更靠谱些,签证被突然取消的风险相对较小。今年,她女儿被英国一所排名靠前的大学录取,学的是商科类专业。前两天得知哈佛大学被禁止招收国际学生一事,“我们一家很庆幸没申请美国高校”。

关于近期哈佛大学被禁止招收国际学生的事,初三学生家长刘玥特别关注,因为她女儿已申请到美国高中,再过两个月,她就要飞往美国读书了。她女儿是在上小学六年级时转入寄宿制国际学校的,为的是申请美国高中,之后在国外接受高等教育,具有国际化视野。申请过程非常艰辛。“我们先网申了十几所美国高中。后来一家三口多次飞到美国,从美东到美西,一个州一个州

地走,陆陆续续把申请的学校都考察了个遍”。今年,女儿终于收到三所高中的 offer (录取通知),最终她选择了心仪的一所学校。说实话,她非常担心美国还会出台对国际学生不友好的政策,但她不想放弃。重回国内高考这条路已不可能,女儿的留学之路还是要走下去,几年以后还要实施“爬藤”计划。

初一学生家长周游的儿子从幼儿园起一直在私立学校上学。“原本计划走国际赛道上到十二年级,本科出国留学,但在他小升初的时候我改变了想法。这几年国内高校发展很快,专业建设比我自己上大学的时候要完备得多,还有很多优质的中外合作办学项目,选择余地很大。当然,他现在刚上初一,万一将来他适应不了中考、高考的压力,我们不排除会让他上高中的国际部。”周游说。

焦点二

读了一两年国际课程的是进还是退?

在当今复杂的国际形势下,许多已经在国际赛道上一两年的家庭陷入了进退两难的困境。如何评价国际形势对国际生的影响?对于已经踏上国际教育之路的孩子们而言,未来又该何去何从?

启德教育首席运营官郭蓓表示,目前来看,国际形势对中国学生的实际影响,远小于心理层面的影响。对于已经在国际赛道的家庭来说,面临的挑战主要集中在三个方面:经济承受能力、国际形势的影响以及海外学历红利的变化。如果家长出于某些方面的考虑想回到国内升学的通道,那么,处于初中阶段的学生是可以回来参加中考、高考的,但如果已经在国际高中就读,由于缺乏中考成绩,将难以重新插班进入公办高

中。如果家长还想让孩子留学但希望节省开支,可以在完成高二的学习后,选择国内大学的预科学习项目,然后直接衔接海外大学的大一课程,从而在时间和金钱上达到最优效果。

当前,随着 AI 技术的发展,各行各业正在经历重塑,这也重新定义了人才的标准。因此,无论选择继续走国际赛道还是回归国内体系,关键在于能否帮助孩子建立起应对未来挑战的能力,并培养终身学习的态度。家长应理性看待短期波动,坚守长期价值。建议家庭根据自身情况制定灵活策略,同时探索多元化升学路径,制定多元化的申请策略,降低单一目的地的政策风险;定期关注留学政策变化,及时调整申请策略。

焦点三 中考考生还要不要报考高中国际部?

哈佛大学留学政策的变化,会不会对今年的中考考生产生影响?毕竟,这些年高中国际部对于希望孩子出国留学的家长是具有一定吸引力的。

北京八中国际部主任助理黄云飞表示,往年到了这个时候,很多家长都会向学校咨询。但今年,很多家长听说哈佛大学被禁止招收国际学生的事,对于是否走留

学这条路多多少少有些顾虑,但真正想让孩子出国留学的家长,还是很看重高中国际部的。因为高中国际部的学习与高考序列有一定差异,比较适合那些因年龄小而需要在国内完成高中国际教育的孩子,以便将来能顺利衔接国外高等教育。

所以,如果选择高中国际部,家长们应做好以下准

要不要出国留学
听听他们怎么说

备:首先,较之国际学校动辄几十万元的学费,高中国际部一年 10 万元的学费相对较低,但综合各种学习和考试费用,国际部一年的学费也不低。其次,选择高中国际部需要具有较强的留学意愿和整体规划。第三,应具备较强的主动学习能力和一定的英语基础。家长选择高中国际部时一定要遵循适配性原则。



杰清/漫画

焦点四 当前形势对国际学校有没有影响?

北京朝阳区凯文学校常务副校长田敏表示,以中美关系为代表的国际格局变动,对国际化双语学校来说是有一定影响的。但这种影响始于 3 至 5 年前,并非最近突然发生,各个学校的应对策略也不一样。

家长在为孩子做教育规划和决策时,升学路径有所变化,延迟选择,纷纷在初中和高中阶段保

留国内升学通道,在大学阶段优先报考国内重点大学,越来越多的家长和学生选择拿高考成绩报考国内大学开设的中外合作项目,以“2+2”“4+0”方式获得中外两所大学的双学籍和双学位,为研究生阶段出国做好铺垫;或是通过将中外合作办学的大学作为优先选择,实现高等教育阶段的“在地国际化”。

民办国际化学校应避免制造教育焦虑,杜绝“留学中介化”倾向,坚守中小学教育基础性、公益性的本质要求,真正落实《中国教育现代化 2035》关于“培养青年一代全球竞争力”的要求,将优质化、国际化、素质导向的目标落实到学生发展的每一学段,为学生在任何节点实现国内外不同通道转轨奠定坚实基础。

专家 国际化人才培养是顺应潮流的选择

北京外国语大学加拿大研究中心主任刘琛表示,美国这场冲突对教育国际交流合作会造成怎样的影响呢?要回答这个问题,需要从多角度进行分析。

就美国而言,这次冲突的根本原因是美国国内矛盾的深化。近年来,美国国内工人阶层与精英阶层之间的矛盾不断深化。特朗普所在的共和党为了获得在人口中占据大多数的工人阶层的支持,必须

要做出一些与常春藤精英阶层对抗的姿态。

目前,美国国内有很多声音提醒美国政府应珍惜所积淀的教育国际影响力,不要失去引领未来的国际青年人才。国际留学生毕业后会在世界各地就业,带动当地经济发展。同时,欧洲、加拿大、澳大利亚等地区和国家对于吸引国际学生显示出明确且积极的态度。可见,深化教育国际交流合作是符合时代进步的选择,对此世

界各国早已有共识。

就国际发展而言,处于十字路口的世界迫切需要更深层次、更广泛的教育国际交流合作。培养具有多元化视角的人才,可以促进世界各国的发展,这是顺应世界发展大趋势的选择。综合国力竞争说到底还是人才竞争,国际化人才培养是各国顺应潮流的选择,从长远来看,美国政府也不希望失去其在教育、科技领域的全球竞争力。

观点 “出国留学热”正在回归常态

统计数据显示,2018 年以来,清华毕业生出国留学率呈下降趋势,本硕博全口径出国(境)留学率从 15% 左右,已降至 8% 左右。“近些年,出国已经变成一件比较稀松平常的事了,‘出国留学热’正在回归常态。”清华大学党委组织部副部长、学生职业发展指导中心主任张超说道,“我们的科技实力还远逊于美国,我们必须要有更大程度的人文、科技的国际交流。”在张超看来,风物长宜放眼量,现在出国的人不是太多了,而是太少了,应该鼓励更多的

人出去交流学习。

中国教育发展战略学会学术委员会委员陈志文强调,出国留学仍然是我国高层次人才成长的重要渠道。同时,出国留学只是一种成长路径的选择。他建议,有条件出国的年轻人,不妨出国去拓宽下视野。“欧美国家是成熟社会,机会不多。而共建‘一带一路’国家性价比、友好,很多中国产业链向那边转移,懂中文和相关业务的人才需求量很大,其发展机会远大于西方。我建议大家可以考虑去共建‘一带一路’国家。”

陈志文也认为,出国留学率整体下降,从外因看,美国带领西方发达国家围堵中国是一个重要的原因。同时,近些年中国高等教育质量在快速提升,这使出国留学的必要性在降低。

“如果有条件,一定要出国去看看,核心是为了见世面。我反对砸锅卖铁送孩子出国留学。”陈志文强调,“我们见得越多,对世界的认知越多,对自己的认知和发展设定也会变得不一样,可能会因此重新定位自己,定位自己的发展方向。”(澎湃新闻、南风窗)