



建隆制图



N 南方都市报 科创板日报

这个夏天, AI眼镜市场持续升温, 一副眼镜即可集成拍照摄像、实时翻译、语音交互、会议转写及提词器等复合功能。然而, 技术的便利也伴生着隐私风险, 不少用户对 AI 眼镜的隐蔽拍摄能力表示担忧, 认为其或会助长偷拍行为, 而社交平台上也在流传着“AI 眼镜摄像指示灯”的技术关闭方法。

AI 眼镜成「偷拍神器」?

博主实测

AI 眼镜“指示灯”可轻易破解

今年上半年, 随着巨头和新锐们密集发布新产品, AI 眼镜掀起消费热潮, 而“拍摄功能”也引发隐私争议和担忧。

从市面发布的产品来看, 知名品牌 AI 眼镜均装有“指示灯”, 从而在摄录画面时对被拍者起到提示作用。据相关厂商产品介绍, 当启动拍照录像功能时, 指示灯就会亮起, 这样一来, 对面的人看到后, 就知道对方正在拍摄。为了防止有人破坏指示灯, 部分厂商还在 AI 眼镜的内部装上了一个传感器, 称如果传感器被遮挡, 系统就会自动禁用拍摄功能。

那么, “指示灯”真的管用吗? 在社交平台上, 多名博主通过实测方式曝光了 AI 眼镜“指示灯”的漏洞。比如, 有小红书博主采用物理遮挡方式, 用黑色记号笔直接涂抹, 或是在指示灯上覆盖一层特殊材料的透明膜后, 视频显示眼镜仍可正常摄录, 无任何功能中断。

AI 眼镜地铁“偷拍”亮灯提醒无人察觉

“传统偷拍需要举起手机, 这样很容易被察觉, 但 AI 眼镜可能就让拍摄行为隐形化了。”用户陈女士向记者坦言, 智能眼镜的面世在一定程度上加剧其对隐私泄露的焦虑。

陈女士认为, AI 眼镜趋近普通眼镜的外形与轻量化设计, 虽提升消费者接受度, 但其摄像头的隐蔽性也让被拍者难以觉察自身正在被记录, 且无法预知该影像将会被用在哪里。

不少博主在社交媒体上发布 AI 眼镜的测评视频, 也印证了陈女士这一担忧。

有博主针对 AI 眼镜的“偷拍争议”, 特意戴上该款产品乘坐早高峰地铁, 博主在视频中表示, 拍摄时眼镜有亮灯提醒, 但并没有人注意到自己正在被拍。

线下有卖

“一键关灯”AI 眼镜支持拍摄功能

近日, 记者走访深圳华强电子世界与赛格电子市场时注意到, 有大量不知名品牌的 AI 眼镜在售, 部分眼镜的拍摄指示灯可以通过镜框上的按钮“一键关闭”。

在深圳华强电子世界与赛格电子市场内, 大量不知名品牌 AI 眼镜被陈列于柜台显眼位置, 并贴上了“热卖中”的标签。这些眼镜具有 AI 对话、听歌、通话、拍照、录像、翻译、识图等不同功能, 涵盖墨镜、可配近视镜片等款式, 价格在 200~500 元不等。

记者在多个柜台体验了 AI 眼镜的拍摄功能, 发现这些眼镜均有“指示灯”装置, 当被问及是否可以关闭“指示灯”时, 有商户暗示“可以自行关闭”。记者体验发现, 在拍摄过程中按一下镜框上的功能按钮, 指示灯就会立刻熄灭, 拍摄时和普通眼镜无异, 从而规避隐私警示。

据商家介绍, AI 眼镜价格和产品的功能、像素、存储、续航时间、兼容性等具体参数相关, 支持拍摄功能的眼镜卖得最好, 价格多在 300 元以上, 部分柜台一天可以卖出二三十台。赛格电子市场一家公司销售人员告诉记者, 价格为 350 元的一款 AI 拍摄眼镜, 像素 500 万, 不支持拍摄内容直接传输手机, 可以实现录像时“一键关灯”。另一升级款 450 元, 像素能提高到 800 万, 在 App 连接蓝牙, 拍摄内容即可实时传输到手机里, 但无法关闭指示灯。

另在部分电商平台, 记者搜索发现, 打着“华强北顶配”“某米同款”“工厂直销”标签的 AI 眼镜不在少数。

案例

智能眼镜改装后秒变“人肉”工具?

从过往案例不难看出, 智能眼镜饱受隐私争议。2024 年, 两名哈佛大学的学生做了一个实验, 他们将 Meta 的智能眼镜进行技术改装后, 在校园、地铁等随机识别了数十个陌生人。拍下某人的一张照片, 几秒之后, 这个人的信息就会出现在手机上。

其发布的视频显示, 他们先是通过智能眼镜的直播功能, 将视频实时传输到社交平台, 然后用一个计算机程序监控了这个视频流, 并使用 AI 进行人脸识别。随后, 在互联网上搜索到拍摄对象的更多照片, 并基于公共数据库, 查找这个人的姓名、住址、电话号码、亲属信息等, 将这些信息传送到他们编写的一个手机 App 上, 从而完成“人肉”。

值得一提的是, 今年 4 月, Meta 对智能眼镜的隐私政策进行调整, 再次引发用户对于隐私泄露的担忧。Meta 表示, 除非用户关闭“Hey Meta”功能, 否则 Meta AI 的摄像头使用功能始终处于启用状态, 且 Meta 将定期分析通过内置摄像头拍摄的内容。

面对 AI 技术带来的侵权威胁, 各国各地也在积极出台政策划分监管重点与处罚措施。欧盟委员会发布最严监管标杆《人工智能法案》, 法案要求生物识别系统被列为高风险 AI, 实时人脸识别禁令覆盖公共场所; 生成式 AI 需植入数字水印, 内容必须可追溯; 数据违规最高罚款 3500 万欧元或全球营收 7%; 等等。

新规出台

采集公共图像必须设提示标识

在我国, 上海、北京等多地检察院近年来都办理过销售具有窃听、窃照功能智能设备的刑事案件。随着相关法律法规的相继出台, 数据安全和个人信息处理活动愈发规范。如今年 2 月, 国务院出台《公共安全视频图像信息系统管理条例》, 明确公共场所的图像采集设备必须设置显著的提示标识, 智能眼镜亟待强化隐私保护。

声音

智能眼镜赛道升温 隐私风险亟待立法规范

国际数据公司 IDC 数据显示, 2025 年中国智能眼镜出货量预将突破 275 万台, 居全球第一。然而, 针对智能眼镜衍生的新型隐私侵权场景, 如隐蔽拍摄责任认定、公共数据库人脸匹配等问题, 国内现行政策尚未建立定向约束规则。

伴随着 AI 眼镜更加“智能”与消费的热潮, 厂商应如何做好合规?

深圳市智能制造产业促进会联席秘书长唐劲松建议, 在基础研发期企业应强化核心算法专利布局, 规避开源代码侵权风险; 进入产品落地期, 需严守数据隐私红线, 通过“动态脱敏技术”平衡功能与合规; 面对全球化竞争期, 他强调应提前布局国际专利, 构建跨境法律防火墙以应对海外市场壁垒。

AR 眼镜厂商 XREAL 融资总监王艺儒在接受记者采访时也表示, 目前业内关于规范 AI 使用、避免隐私侵犯等问题, 尚在讨论和探索阶段。

“目前智能眼镜赛道体量还没那么大, 关注度也没那么高。我们只能预判出一些风险, 等到大规模应用可能会出现的问题, 也只能一边发展一边解决。”王艺儒表示, “随着普及和发展, 未来肯定在这方面会有更多的一些管理办法和措施, 对这个行业进行监管和规范。”